

# **"The Bible: Our Only Standard"**

**Nigel Tomes**

(received on February 16, 2006)

Before a modern skyscraper in downtown Taipei, Taiwan, stands a large granite boulder. Engraved upon that rock in large Chinese characters is a bold declaration: "The Bible is our only standard. We are not afraid to preach the pure Word of the Bible, even if men oppose; but if it is not the Word of the Bible, we could never agree even if everyone approved of it."

These words appeared in the first issue of Watchman Nee's publication, *The Christian*, in 1925. They encapsulate his unflinching faithfulness to God's Word. Today they mark the entrance to the exhibit: A Presentation of the Lord's Recovery, housed in Taipei. This principle characterizes the Lord's recovery. In Witness Lee's words, "The very great, particular characteristic in the Lord's recovery is to do everything according to the Bible" (*Elders' Training, Book 7*, p. 107). The Bible is our only standard and the unique measure in evaluating any teaching or practice.

The issue of "one publication" has been raised most recently in a booklet entitled, "Publication Work in the Lord's Recovery" (LSM, June 2005). This document decrees that "All the saints and all the churches everywhere should ... be restricted to one publication in the Lord's recovery" (p. 8). "One publication" means materials produced by Living Stream Ministry and the Taiwan Gospel Book Room. It further states that other publications produced among us should not be given "any more credence among the churches than anything else that can be published today, secular or religious" (p. 8).

Concerning "one publication," it has been publicly admitted by one of its proponents that "it is not a matter of right or wrong, biblical or non-biblical. It is a matter of whether there is one sound or more than one sound." (*Ministry Magazine*, Vol. 9, Issue 1, p. 186). To this a response must be made that it does indeed matter whether such a policy is biblical or non-biblical! Watchman Nee charges, "Whatever the Bible does not have, the church must by all means reject. Otherwise, all those who follow the Lord faithfully will leave when they see the church having what the Bible has not" (*Further Talks*, p. 64). Let us ask then the question, is this matter of "one publication" scriptural?

First of all, the Bible does not explicitly teach such a thing. Nowhere in the New Testament are the believers restricted to literature from one publishing center nor the writings of one New Testament minister. We are charged to keep the seven "ones" of Ephesians 4. However, these seven "ones" do not include "one publication"!

Neither does the Bible teach "one publication" implicitly. The verse, "if... the trumpet gives an uncertain sound, who will prepare himself for battle." (1 Cor.14:8) refers to speaking in tongues without interpretation. Paul's trumpet analogy has been applied to publications. However, this illustration has been borrowed and applied to a foreign context. That was not Paul's point! Using a biblical illustration does not impart biblical authority to a non-scriptural teaching.

Furthermore, the New Testament gives no example of such a restriction - which apostle restricted the believers under his care to receive only his writings? Which minister prohibited the churches from receiving the writings of other New Testament ministers? Instead, rather than prohibition, we see inclusion. Peter's epistles were sent to Galatia and Asia (1 Pet. 1:1), which were located in Paul's area of labor. Moreover, Peter's First Epistle was sent the same year Paul wrote to Ephesus and Colossae (AD 64). That year the church in Ephesus received letters from both Paul and Peter, possibly even during the same month or week, yet Paul did not prohibit the churches under his ministry from receiving "other publications" such as Peter's. Indeed, rather than restriction, we see recommendation (2 Pet. 3:15-16). Witness Lee notes, "Peter commends Paul, and says that both of them teach the same things...although their style, terminology, utterance, aspects of their views, and presentations of their teachings differed one from another, [they] participated in the same unique ministry, the ministry of the New Testament" (2 Peter 3:16, fn 2). It is also notable that, although the apostle John was aware of heretical teachings, he did not restrict the saints solely to his own writings. John instead commended the saints to the Anointing (1 John 2:22-27)!

## **How We Got The Bible**

Consider how the New Testament came to being. Did the New Testament authors submit their writings to a "Central Review Committee"? Did the "blended brothers" (the first apostles) review Mark and Luke's writings before their acceptance in the 'one publication' (the New Testament)? Luke simply remarks "it seemed good to me also" to write (Luke 1:3).

The New Testament authors wrote under the Spirit's inspiration. Others also wrote, as evidenced by early books such as "The Gospel of Thomas," "The Epistle of Barnabus" and "The Shepherd of Hermas" etc. Scholars tell us, however, "There is no evidence of a central and official clearinghouse for inspired writings" (Geisler & Nix, p. 101). No policy of "one publication" existed, but the saints and churches had their inner "taste" for life and the Spirit. The saints rejected some writings (the Gnostic gospels, etc.) as unhelpful and even damaging. The writings that were accepted were accepted due to their spiritual merit. They were recognized, copied, circulated, and eventually gathered together to become the New Testament. The councils of Hippo (393 AD) and Carthage (397 AD) ratified the 27 New Testament books (Geisler & Nix, p. 111), yet this "official recognition" occurred 300 years after

the New Testament was written! As professor Lightfoot says, "It is necessary to emphasize that no Church through its councils made the canon of Scripture" (Lightfoot, p. 112). Rather, the councils ratified the divine writings already acknowledged by the saints and churches. No teaching or policy of "one publication" existed, yet, under God's sovereignty, the New Testament was produced. Shouldn't this guide us today?

### References:

"Blended Co-workers," Publication Work in the Lord's Recovery, Anaheim, CA., Living Stream Ministry, June, 30, 2005

Geisler, Norman L. & William E. Nix, From God To Us: How We Got Our Bible, Chicago, IL., Moody Press, 1974

Lightfoot, Neil R., How We Got The Bible, (second edition) Grand Rapids, MI., Baker Book House, 1988

Nee, Watchman, The Christian, Issue No. 1, 1925, in Collected Works, vol. #7, p. 1231

Nee, Watchman, Further Talks on the Church Life, Los Angeles, CA., The Stream Publishers, 1968

Lee, Witness, One Accord for the Lord's Move, Elders' Training, Book 7, Anaheim, CA., Living Stream Ministry, 1986

## “성경: 우리의 유일한 기준”

Nigel Tomes(나이절 톰스) (2006년 2월 16일 수취)

대만의 대북시 중심가의 현대적인 마천루 앞에는 커다란 화강암 덩어리가 서 있다. 그 둘 위에는 커다란 한자(漢字)로 대담한 선언문이 기록되어 있다: “성경만이 우리의 유일한 기준이다. 우리는 순수한 성경말씀을 전파하는 것을 두려워하지 않으며, 사람들이 반대하더라도 그러하다. 그렇지만 성경말씀이 아니라면, 우리는 결코 모든 사람들이 그것을 추인하더라도 동의할 수 없다”.

이 말씀은 Watchman Nee(워치만 니)의 출판물이었던 기독교보의 1925년 창간호에 나와있다. 이 말씀은 워치만 니의 하나님의 말씀에 대한 굽히지 않는 성실성을 요약한다. 오늘날 이 말씀은 대북시에 거주를 정한 주의 회복의 표명인 증거물의 입구를 표시하고 있는 것이다. Witness Lee(윌트니스 리)는 말하기를 “주의 회복의 매우 거대하고도 특별한 특성은 모든 것을 성경에 따라 하는 것이다” (장로훈련 7권p 107) 라고 했다. 성경은 우리의 유일한 기준이며 유일한 척도로서 모든 가르침과 실행을 평가하는 것이다.

“하나의 출판”이라는 쟁점이 “주의회복에서의 출판사역(LSM, 2005 6월)”이라는 소책자를 통해 가장 최근 제기되어 있는 상태이다. 이 문서는 포고하기를 “각처에 있는 모든 성도들과 모든 교회들은 반드시 ... 주의 회복안에서 한 출판에 제한받아야 한다 (p8)”라고 한다. “한 출판”은 LSM과 대만복음서방에서 생성되는 자료들을 뜻한다. 그 소책자는 더 나아가 표명하기를 우리가운데 생성되는 다른 출판들은 세속적이거나 종교적이거나 이 시대에 출판될 수 있는 다른 것들에 신뢰를 할 수 없는 것처럼 동일하게 절대 신뢰할 수 없다라고 말한다 (p8).

“하나의 출판”에 관하여, 그 주창자들중 하나가 공개적으로 시인한 상태에 있는 것이 있는데 “그것은 옳고 그름, 성경적이냐 비성경적이냐의 문제가 아니다. 그것은 하나의 소리가 있느냐 하나 이상의 소리가 있느냐의 문제이다” (Ministry Magazine, Vol. 9, Issue 1, p. 186)라는 것이다. 이 것에 대해 어떠한 반응이 반드시 이루어져야 할 것인데, 그것은 바로 그러한 정책이 과연 성경적이냐 비성경적이냐 라는 것이다! 워치만 니는 명하기를 “성경이 포함하고 있지 않은 것은 그것이 무엇이던, 교회는 절대로 거절해야 한다. 그렇지 않으면, 모든 주님을 신실히 쫓는 사람들이 성경이 포함하지 않는 것을 갖는 것을 볼 때 떠나버릴 것이다. (Further Talks, p. 64). 자 이제 이 질문을 한 번 해보자, “하나의 출판”이 성경적인가?

무엇보다도 성경은 명시적으로 그런 것을 가르치고 있지 않다. 신약성경 어디에도 성도들이 하나의 출판중심에서 나온 문서들에 제한받지도 않으며 단 한명의 신약사역자의 글에만 제한받지도 않는다. 우리는 에베소서 4장의 입급가지 “하나들”을 지키라고 명 받았지만, 그러나 이 입급가지 “하나들”은 “하나의 출판”을 포함하고 있지 않다.

또한 성경은 “하나의 출판”을 암시적으로나마 가르치고 있지도 않다. “만일... 나팔이 분명치 않는 소리를 내면 누가 전쟁을 대비하겠느냐”(고전 14:8)는 말씀은 통역없이 방언말함을 언급하는 것이다. 바울이 사용한 나팔비유가 출판들에 적용되어 있는 상태이다. 그러나 이 예시는 이상한 문맥에서 차용되어 적용되어 버린 것이다. 그것이 바울의 요점이 아니었다! 성경에 있는 예시를 사용한다고 해서 비성경적 가르침에 성경적 권위를 부여하는 것은 아니다.

더 나아가, 신약성경은 전혀 그러한 제한 - 어떤 사도가 자신의 돌봄하에 있는 성도들을 자신의 저작물만 받으라고 제한한 적이 있는가? 어떤 사역자가 교회들의 다른 신약성경의 사역자들의 저작물을 받는 것을 금한적이 있는가?- 에 대한 사례가 없다. 대신에, 금하기는 커녕, 우리는 포함시키는 것을 본다. 베드로의 서신들은 갈라디아와 아시아에 보내어 졌고 (벧전 1:1), 그 지역들은 바울이 수고한 지역에 위치했다. 게다가, 베드로의 첫번째 서신은 바울이 에베소서와 골로새서를 쓴 동일한 년도 (AD 64)에 보내어 졌다. 그 해에 에베소에 있는 교회는 바울과 베드로 모두에게서 서신을 받았는데, 심지어 같은 달이나 같은 주간에 그랬을 수도 있다. 그러나 바울은 그의 사역하에 있는 교회들에게 베드로의 것과 같은 “다른 출판들”을 받지 말라고 금한 적이 없다. 실로, 제한하기는커녕, 우리는 천거하는 것을 본다 (벧후 3:15-16). 윌트니스 리는 주목하여 말하기를 “베드로는 바울을 천거하여 말하기를 둘 다 모두 같은 것을 가르친다고 했다 ... 비록 그들의 문체, 용어사용, 설법, 관점, 가르침을 제시하는 방식은 서로 달랐지만, [그들은] 동일한 유일한 사역, 신약의 사역에 동참했다 (벧후 3:16, 각주 2)라고 했다. 또한 주목할 만한 것이 있는데, 사도 요한은 이단적 가르침들을 인식하고 있었지만, 그는 성도들의 오직 자신의 저작물에만 제한시키지 않다. 요한은 대신 성도들을 기름부움에 천거했다! (요1 2:22-27)

우리는 어떻게 성경을 갖게 되었나

신약성경이 어떻게 존재하게 되었는지 생각해 보라. 신약성경 저자들이 그들의 저작물을 “중앙검열위원회”에 제출하였는가? 소위 “섞여진 형제들”(최초의 사도들)이 마가와 누가의 저작물을 “하나의 출판”(신약성경)에 포함시키기 전에 검열하였는가? 누가는 단순하게 말하기를 나도 글을 쓰는 것이 좋아 보였다고 했다 (눅 1:3)

신약성경 저자들은 성령의 감동하신 상태에서 성경을 썼다. 다른 사람들도 역시 글을 썼는데, “도마의 복음”, “바나바의 복음”, “허메스의 목자” 등 같은 것들이 그 증거들이다. 학자

들이 우리에게 말하는 것은 “영감받은 저작물을 판명하는 중앙 혹은 공식 정산소가 있었다는 증거가 전혀없다”라는 것이다 (Geisler & Nix, p 101). “하나의 출판”이라는 정책은 전혀 존재하지도 않았고, 그렇지만 성도들과 교회들은 그들의 생명과 성령에 대한 내적 “취향”이 있었다. 성도들은 몇몇 저작물들을 도움이 되지 않는 것으로 혹은 폐해가 되는 것으로 간주해 거절하였다 (the Gnostic gospels 등). 수용된 저작물들은 그것들의 영적인 장점 때문에 수용된 것이다. 그것들은 인정받고, 복사되고, 회람되고, 중국에는 취합되어 신약성경이 되었다. Hippo공의회 (393 AD)와 Carthage공의회 (397 AD)는 27권의 신약성경을 비준하였다 (Geisler & Nix, p. 111). 그러나 이 “공식적 인정”은 신약성경이 씌여진 후 300년이나 지나서 발생한 것이다. Lightfoot교수가 말했듯이, “어떤 교회도 공의회를 통하여 정경 (canon)을 만들어 낸 것은 아니다 (Lightfoot, p. 112). 오히려, 공의회들은 성도들과 교회들에 의해 인정받고 있던 신성한 저작물들을 비준한 것이다. “하나의 출판”이라는 가르침이 정책은 전혀 존재하지 않았으나, 하나님의 주권하에서 신약성경은 생성되었다. 이것이 이 시대의 우리들을 인도해야 하지 않겠는가?

#### References:

"Blended Co-workers," Publication Work in the Lord's Recovery, Anaheim, CA., Living Stream Ministry, June, 30, 2005

Geisler, Norman L. & William E. Nix, From God To Us: How We Got Our Bible, Chicago, IL., Moody Press, 1974

Lightfoot, Neil R., How We Got The Bible, (second edition) Grand Rapids, MI., Baker Book House, 1988

Nee, Watchman, The Christian, Issue No.1, 1925, in Collected Works, vol. #7, p. 1231

Nee, Watchman, Further Talks on the Church Life, Los Angeles, CA., The Stream Publishers, 1968

Lee, Witness, One Accord for the Lord's Move, Elders' Training, Book 7, Anaheim, CA., Living Stream Ministry, 1986