

Concerniente Al Ministerio Del Hermano Lee

1. ¿Cual es la diferencia entre las **"riquezas del ministerio del hermano Lee "** (que en materia de constitución es como un aspecto crucial y debe ser recibido, disfrutado, preservado, propagado continuamente e indefinidamente) y su **"ministerio activo personal"** (qué en materia de dirección en la obra es como un aspecto principal y prácticamente ha terminado debido a su muerte física)? (ven...con tal que acabe mi carrera con gozo, y el ministerio que recibí del Señor Jesús... Hch. 20:24 y "Yo ya estoy próximo a ser sacrificado. El tiempo de mi partida está cercano" 2 Ti. 4:6-8 refiriéndose al fin anticipado del curso del ministerio del apóstol Pablo)
2. No debemos nosotros honrar al **hermano Lee**. La preocupación del recobro del Señor esta centrada en materia de animar a que todos los santos sean constituidos con las **"riquezas del ministerio del hermano Lee"** (Ef. 3:8) Que él ha dejado (en libros impresos, publicaciones electrónicas, sonido grabado, y cintas de videos de sus mensajes) para las iglesias en el recobro del Señor, y propagar estas riquezas continuamente e indefinidamente de las varias maneras para la edificación del Cuerpo.
3. Lo que trato de decir el **hermano Lee** cuando dijo, **"Nada más en esta tierra está en mi corazón al final de mi carrera. ¿Yo debo valorar el fin de mi carrera"** (Witness Lee, *una exhortación amorosa*, pág. 46, 1996), y que **"valoró mas al final de su ministerio"**, refiriéndose a los últimos tres años y medio de su vida (LSM, *Revista del Ministerio*, Vol. 7, No. 6, pág. 16, agosto del 2003)? no indica esto que el hermano Lee había previsto el próximo fin de su ministerio activo personal, debido al aguijón que el Señor le había dado (Witness Lee, *una exhortación amorosa*, pág. 46, 1996), de la misma manera como los apóstoles Pablo y Pedro esperaron el fin inminente de su curso y ministerios (Hechos 20:29; 2 Pe. 1:14; 2 Ti. 4:6-8)?
4. Cuando el hermano Lee dijo del hermano Nee, fue forzado a **"suspender su ministerio durante seis años"** (witness Lee, *Watchman Nee un Vidente de la Revelación Divina*, pág. 180, 1991) y que **"su ministerio terminó durante seis años"** (*ibid*, pág. 181), ¿no muestra esto que el ministerio activo de una persona se confina por el elemento del tiempo y es restringido bajo circunstancias específicas en que él opera? ¿En otros términos, esto no indica que el ministerio activo de una persona en la tierra no puede continuar indefinidamente?

5. Lo que el hermano Benson Phillips habló, junto con el hermano Andrew Yu y Albert Lim, en una serie de reuniones en el entrenamiento a tiempo completo en el Lejano oriente en marzo del 2003, diciendo que **“el ministerio de Watchman Nee terminó debido a su encarcelamiento.”** (Literature Center, *El Nuevo Hombre*, Vol. 18, publicación No. 2, pág. 7, abril del 2003) ¿Si el ministerio de Watchman Nee terminó debido a su encarcelamiento, la muerte física no será un limitante para llevar adelante cualquier ministerio personal (He. 7:23-24)?
6. Aparte del Señor Jesucristo cuyo ministerio es único, eterno, e inalterable debido a Su muerte, resurrección, ascensión, y exaltación (Mar. 1:14 nota. 1; Hch. 1:11 nota. 2; 2 Co. 1:4 nota 1 párrafo 2; 2 Co. 1:22 nota. 3; 2 Co. 4:1 nota 2; Ef. 4:12 nota 3; 1 Ti. 1:12 nota 1; He. 7:1 nota 1; 7:17, 24; 13:20 nota. 2), ¿hay algún otro en el Nuevo Testamento quién pudiera resucitar de los muertos para continuar su ministerio personal a perpetuidad?

Acerca de los llamados “los colaboradores compenetrados”

7. Lo que fue hablado (en una serie de reuniones del evangelio en Moscú 1992) se dijo, **“Cuando un ser humano cualquiera muere, este el fin de su carrera, no importa cuan gran persona sea. Una vez que él deja el mundo, su obra [el asunto del ministerio de esa persona] ha terminado. Pero la muerte de Cristo no fue el fin de Cristo; más bien, fue la cumbre de su obra. La muerte señala no la terminación de Su carrera sino la culminación de Sus logros.”** (LSM, *Cristo es Dios*, pág. 18, Moscú 1992) A pesar de esta declaración tan clara, porque **“los así llamados colaboradores compenetrados”** continúan confundiendo a tantos santos en el recobro del Señor a reconocer a tal grado al hermano. ¿El ministerio activo personal del hermano Lee, acompañado de su liderazgo en la obra, ahora ha sido llevado adelante y ha tenido éxito por los así llamados “colaboradores compenetrados” como su “prolongación” (Vea página 5 de la declaración de la política de LSM fecha 30 de junio del 2005, tituló *“una obra de publicación en el recobro del Señor”*)? ¿Ésta no es la doctrina de sucesión apostólica practicada por la Iglesia católica romana y la mayoría de denominaciones protestantes?
8. El hermano Lee no dijo claramente **“definitivamente yo no quiero decir que mi ministerio es el único ministerio [en el Nuevo Testamento]”** (Witness Lee, *estudio-vida de 2 corintios*, Mensaje 27, pp.235-236); también dijo: **“El ministerio entre nosotros no es el ministerio de una sola persona, sino el único ministerio del**

Nuevo Testamento" (Witness Lee, *La Nueva Manera ordenada por Dios de Practicar la Economía del nuevo Testamento*, pág. 172, 1987); el hermano Lee dijo **"yo deje claro repetidamente por las escrituras que cuando nosotros decimos "el ministerio" estamos refiriéndonos al ministerio del Nuevo Testamento, no sólo a mi ministerio. ¿Si mi ministerio es una parte de ese ministerio, gracias a Dios por esto"** (Witness Lee, *The Problems Causing the Turmoils in the Church Life*, pág. 16, 1993) Porqué entonces el hermano Benson Phillips insiste en contradecir al hermano Lee diciendo que **"nosotros declaramos enfáticamente que el ministerio del hermano Lee nunca podría terminar porque su ministerio es el ministerio del Nuevo Testamento"** (Benson Phillips, *Revista el Ministerio*, Vol. 10, No. 1, pág. 275, enero del 2006)? También, porqué el hermano Benson insiste en contradecir lo que el hermano Lee está hablando, diciendo que **"su ministerio nunca podría terminar"** (*Ibid.*, p.275), cuando el propio hermano Lee dijo que **"él valoró el fin de su carrera** (Ref. Witness Lee, *una exhortación amorosa*, p. 46, 1996) y que **"él valoró mucho el fin de su ministerio"**, refiriéndose a los últimos tres años y medio de su vida (Ed Marks, *Revista el Ministerio*, Vol. 7, No. 6, pág. 16, agosto del 2003) Cómo pueden los así llamados "colaboradores compenetrados" ser tan caprichosos y contradecir la palabra del hermano Lee, mientras profesando ser constituidos con las riquezas de su ministerio, diciendo que **"todas las cosas que se han presentado en estas reuniones [siete fiestas] son directamente del ministerio del hermano Lee"** (Benson Phillips, *Revista el Ministerio*, Vol. 10, No. 1, pág. 276, enero del 2006.)? Hago el llamado a los así llamados "colaboradores compenetrados" ¿realmente conocen El ministerio del hermano Lee?

9. puesto que el mismo hermano Lee dijo que **"él valoró mucho el fin de su ministerio"**, refiriéndose a los últimos tres años y medio de su vida (Ed Marks, *Revista el Ministerio*, Vol. 7, No. 6, pág. 16, agosto del 2003), porqué entonces los así llamados "hermanos compenetrados" insisten en perpetuar el ministerio personal del hermano Lee a través de la institucionalización y la organización (por citar las notas inéditas propuestas por LSM que se encuentran en la página 5 de la declaración de política de LSM titulada *"la obra de publicación en el recobro del Señor"* del 30 de junio del 2005), con la intención de asumir el liderazgo presente en la obra, el ministerio, y las iglesias en el recobro del Señor. ¿No es esto una advertencia explícita del hermano Lee contra "la organización" en la Cristiandad deformada y degradada? (Witness Lee, *La Nueva Manera ordenada por Dios de Practicar la Economía del nuevo Testamento*, pág. 28-29 & 169, 1987) Ellos no deben enfocar, enfatizar, ni deben perpetuar, mas bien, las riquezas del

ministerio del hermano Lee se constituye con las riquezas inescrutables de Cristo que él ha dejado (en libros impresos, publicaciones electrónicas, sonido grabado, y cintas de videos de sus mensajes) para las iglesias en el recobro del Señor, y propagar estas riquezas continuamente e indefinidamente de las varias maneras para la edificación del Cuerpo orgánico de Cristo?

10. ¿Quiénes y cuales son los nombres de los así llamados "hermanos compenetrados?" ¿Cómo son ellos designados según las Escrituras? ¿Cuál es la base bíblica para que ellos asuman el liderazgo presente en la obra, el ministerio, y las iglesias en el recobro del Señor? podemos citar más de una frase del hermano Lee. Carta fechada el 24 de marzo de 1997 asunto "*Una carta de comunión con agradecimiento*", esta es una base suficiente para exigir la autoridad apostólica y el liderazgo en la obra, por los así llamados "colaboradores compenetrados" (Vea la página 54 de una publicación compilada por los así llamados "colaboradores compenetrados" en diciembre del 2004, la que ellos titularon arbitrariamente como "*Permanecer en el Único Ministerio del Nuevo Testamento de la Economía de Dios bajo la Dirección Apropiaada en Su mover*", y poniendo el nombre del hermano Lee en la encuadernación, implicando él ser el autor, sin el conocimiento y aprobación del hermano Lee)

11. ¿Cuál es la base bíblica y autoridad espiritual para que los así llamados "hermanos compenetrados" llamen dos veces al año al "**entrenamiento internacional de ancianos**", cuándo la mayoría de las iglesias en el recobro del Señor no son directamente o indirectamente establecidas por ellos y los ancianos respectivos de estas iglesias locales no han sido directamente o indirectamente nombrados por ellos? si el hermano Lee no fuera reconocido, como el padre espiritual por todos los colaboradores principales presentes en el recobro del Señor (vea el documento llamado *El Acuerdo del Phoenix Entre los Principales Colaboradores en el recobro del Señor*, apunte 7 bajo "Principios", febrero del 2003), quién tiene autoridad espiritual para llamar a tales entrenamientos internacionales de ancianos que empezaron en febrero de 1984 (Witness Lee, *Entrenamiento de ancianos libro 1*, Prólogo por el hermano Benson Phillips, Nov. 1985) Pueden los así llamados "colaboradores compenetrados" demandar la autoridad apostólica del hermano Lee para justificar para convocar dos veces al año al "**entrenamiento internacional de ancianos**" ¿En que reunión o en que libro el hermano Lee confirió su autoridad apostólica explícitamente a los así llamados "colaboradores compenetrados", para que ellos tengan la autoridad espiritual de llamar y dirigir dos veces al año el "**entrenamiento internacional de**

ancianos”? ¿Cuál es la base bíblica para tal práctica de **“sucesión apostólica”** en el recobro del Señor hoy?

12. Sigue siendo una pregunta si el mismo hermano Lee apreciaría ser llamado el “Dios operante” por los santos en el recobro del Señor. Cuando el hermano Lee llamó al profeta Samuel el Dios operante en su tiempo (Witness Lee, *estudio-vida de 1 y 2 de Samuel*, pág. 43, Dic. 1993), él usó el tiempo pasado **“era”** diciendo que **“Como el representante de Dios, Samuel era el Dios operante”** (*Ibid.* pág. 43), comprendiendo que Samuel era un ser humano normal sujeto a la limitación de su existencia física en la tierra, no importa cuan alta posición él ha logrado (*Ibid.* pág. 43). ¿Porqué entonces el hermano Ron Kangas usó el tiempo presente **“es”** al referirse al hermano Lee como el Dios operante diciendo que **“nosotros debemos ser uno con el perito arquitecto que es el Dios operante”**? (Ron Kangas, *Revista el Ministerio*, Vol. 10, No. 1, pág. 212, enero 2006) Con todo el respeto que merece nuestro estimado hermano Lee, pero el hermano Ron Kangas dice que el hermano Lee puede estar presente con nosotros de nombre solamente, pero no en la realidad? ¿Qué tipo de enseñanza es esta y cual es la base bíblica para decir que el Nuevo Testamento habla de la existencia del nombre, pero no de la realidad, después de su muerte? De hecho el hermano Lee dice claramente que el ministerio del profeta Samuel también acabó en la tierra, aunque él hubiese alcanzado la posición más alta en el momento cuando Saúl llegó a ser rey en Israel (Witness Lee, *estudio-vida de 1 y 2 de Samuel*, pág. 43, Dic. 1993) ¿Si el ministerio del profeta Samuel como el Dios operante durante su tiempo acabó, se debe aplicar a cualquier otro tanto del Antiguo o del Nuevo Testamento?

13. En su exposición refiriéndose al hermano Lee y al apóstol Pablo como los Dios operantes [sic], ¿por qué el hermano Ron Kangas usó el texto griego original (*architekton*, S.753) para la frase “perito arquitecto” de 1 Co. 3:10 en una mano, mientras aplicando arbitrariamente y comparándolo con la traducción inglesa del VRc “Architect” (la misma traducción inglesa de NIV y NASB, pero diferente de ASV y KJV) y por otro lado He. 11:10 para apoyar su argumento? él no debía usar también el texto griego original (*technites*, S.5079) para He 11:10 al referirse a la traducción inglesa de la palabra “Architect” para la comparación con la palabra griega “perito arquitecto” en 1 Co. 3:10, que mostraría entonces claramente que realmente son dos palabras diferentes en su significado del texto griego original, y por consiguiente inequívocamente contraria a su propia conclusión del asunto (Ron Kangas, *Revista el Ministerio*, Vol. 10, No. 1, pág. 213, enero 2006)? ¿Así es como la Biblia se interpreta? No fue esto lo que

hermano Lee nos advirtió expresamente contra el "tergiversar y distorsionar la verdad" (Witness Lee, *una exhortación amorosa*, pág. 60, Septiembre 1996)

- 14.** El hermano Lee dice claramente que nosotros debemos **"mantener la revelación completa de las santas Escrituras apropiadamente, sin tergiversarla ni distorsionarla"** (Witness Lee, *una exhortación amorosa*, pág. 60, Septiembre 1996) y que **"la característica particular mas grande en el recobro del Señor es hacer todo según la Biblia"** (Witness Lee, *entrenamiento de ancianos libro 7*, pág. 107) También, el hermano Nee no dijo que **"la Biblia es nuestro único Patrón, si algo no esta en las palabras de la biblia, nunca debemos estar de acuerdo aun cuando todos lo aprueben"** (*Collected Works of Watchman Nee*, Vol. 7, p.1231) y que **"cualquier cosa que la Biblia no tenga, la iglesia debe rechazarlo por todos los medios"** (Watchman Nee, *Further Talks on the Church Life*, p. 64, 1951) ¿Porqué entonces uno de los llamados "colaboradores compenetrados", en el Entrenamiento de Invierno del 2004 al referirse al asunto de "una publicación", desatendió totalmente las palabras claras y enfáticas de los hermanos Lee y Nee diciendo que **"no es un asunto de correcto o equivocado, bíblico o no bíblico, es un asunto de si hay un sonido o más de un sonido."** (Minoru Chen, *Revista el Ministerio*, Vol. 9, publicacion 1, pág. 186, enero 2005) ¿No es de nuevo esto una contradicción ruidosa a eso que hermano Lee dijo como **la característica particular mas grande en el recobro del Señor** que es hacer todo según la Biblia? (Witness Lee, *entrenamiento de ancianos libro 7*, pág. 107).