

“LA OBRA DE PUBLICACIÓN EN EL RECOBRO DEL SEÑOR” – ANALISIS & RESPUESTA

Nigel Tomes, (Toronto, Canadá)
Agosto 2005

Recientemente Living Stream Ministry publicó un folleto con el título de, “LA OBRA DE PUBLICACIÓN EN EL RECOBRO DEL SEÑOR.” Cuya conclusión principal es que *“todos los santos y todas las iglesias en todo lugar deberían, de igual manera, restringirse a una sola obra de publicación”* (pág. 9). *En este contexto “Una sola obra de publicación” significa las publicaciones hechas por Living Stream Ministry y Taiwán Gospel Book Room.*

Una considerable cantidad de hermanos han expresado a los colaboradores compenetrados serias objeciones a este folleto. Mis temores son detallados a seguir. Todos deseamos ser diligentes en “guardar la unidad del Espíritu” para que seamos unánimes. Sin embargo, las circunstancias pueden levantarse de tal manera que exijan que nos manifestemos. Después del “incidente con Max” en 1970, el hermano Lee encargó a cada iglesia local a que fuera una comisaría de policía y que cada santo debería ser un policía. *No hubiera sido posible que los ladrones entraran si las iglesias hubieran sido comisarías de policía y los santos policías durante estos 4 años y medio. Muchos estuvieron resistiendo a actuar como policías por causa del temor de que podrían causar problemas...”* (Truth Messages, [mensajes de la verdad] 1979, pág. 10). Hoy en día, muchos resisten en actuar para no “causar problemas”. Al responder al documento de LSM, no estoy siendo contencioso, por el contrario, siento que la advertencia del hermano Lee probablemente se aplica a nuestra actual situación. Encomiendo estos comentarios a la consideración y conciencia del lector.

En las siguientes secciones primero analizo el folleto y después, detallo, doce puntos de inquietud que ya hice saber a los “colaboradores compenetrados” y a otros colaboradores.

Puntos de inquietud:

1. ¿Es bíblica la directriz de “Una publicación”? No existe la enseñanza de “una publicación” en la Biblia y tampoco hay ninguna indicación de que los ministros del Nuevo Testamento sometieran sus escritos (evangelios, epístolas, etc) a un “Comité Central de Revisión” para que pudiera ser aprobado.
2. “Una Publicación” ¿es un punto de “la Especialidad” o de “la Generalidad”?
3. La iglesia local que adopte la directriz de “una publicación”, ¿sigue siendo una iglesia local genuina o llega a ser una “iglesia ministerial”?
4. ¿Porque una práctica informal, voluntaria y personal entre los colaboradores se convirtió en una enseñanza que ahora llega a ser una directriz pública obligatoria para los santos y las iglesias locales
5. ¿Ha sido la oficina de Living Stream Ministry elevada más allá de su “Servicio Levítico” establecido por el hermano Lee?
6. ¿No es ésta la práctica de la iglesia Católica Romana con respecto a las publicaciones?
7. ¿Es La Obra de Publicación en el Recobro del Señor un tipo de “Revisionismo Histórico”?
8. Al hablar sobre una publicación, ¿el hermano Lee estableció un principio general o él estaba teniendo comunión sobre una situación o persona específica?
9. La directriz de “una publicación” aparentemente ¿no contradice las enseñanzas del hermano Lee sobre lo inútil que es usar los arreglos institucionales para contener la bendición del Señor?
10. ¿Qué impacto causará la directriz de “una publicación” en los santos?
11. ¿Qué impacto causará la directriz de “una publicación” en las iglesias locales?
12. ¿No es aparente el “Conflicto de Interés” en la directriz de “una publicación”?

Análisis del folleto “La Obra de Publicación en el Recobro del Señor” (30 de Junio de 2005)

El punto principal de este folleto

- “debe existir una sola obra de publicación” (“La Obra de Publicación...” pág. 3)
- “todos los santos y todas las iglesias en todo lugar deberían, de igual manera, restringirse a una sola obra de publicación” (pág. 9)

Análisis racional: La Declaración dice: *Una publicación es*

- a. “un testimonio de nuestra unidad en **el Cuerpo**” (p. 3)
- b. “Una salvaguardia para **el único ministerio** en el recobro del Señor” (pág. 3)
- c. “[el camino] **para preservar la integridad del ministerio del Señor** entre nosotros” (pág. 3)
- d. “[esta integridad] es de **crucial importancia para que la unidad entre las iglesias locales sea guardada en términos concretos**” (pág. 3)

Antecedentes Históricos:

- El testimonio del hermano Lee “Yo nunca publiqué nada por mi propia cuenta, sino que siempre enviaba una copia de mi manuscrito al Gospel Room, que estaba a cargo del hermano Nee...” (pág. 3)
- “En conformidad con la práctica establecida por el Hermano Nee en China, esta única obra de publicación, este único sonido de trompeta, siempre ha sido producido, en términos prácticos y concretos, por una sola empresa de publicaciones: en tiempos del hermano Nee, esto se hizo mediante Gospel Room [Casa de publicaciones evangélicas]; en tiempos del hermano Lee, poco después que éste emigrara de China, esto se hizo mediante Taiwán Gospel Book Room [Casa de publicaciones evangélicas de Taiwán]; y durante los años en que el hermano Lee estuvo en Estados Unidos, esto se realizó mediante Living Stream Ministry.” (pág. 5)
- “Desde los días del hermano Nee, nosotros en el recobro del Señor nos hemos “restringido a una sola obra de publicación”, y esto ha hecho posible que tengamos un solo testimonio entre nosotros. Por décadas todos hemos sido ricamente nutridos y abastecidos por una sola obra de publicación. (pág. 8)

La Esencia del Folleto

1. **Una Publicación significa “practicar con toda diligencia una publicación” a través de LSM & TGBR**
 - “Hoy nosotros tenemos que dar continuación a esta práctica con toda diligencia...de una manera concreta a través de una sola obra de publicación, mediante el servicio de publicación realizado por Living Stream Ministry y Taiwán Gospel Book Room. Living Stream Ministry y Taiwán Gospel Book Room.” (pág. 3)
2. **¿Que significa Una Publicación?** ---Una publicación significa el ministerio del hermano Lee y del hermano Nee y además el vigente ministerio de los “colaboradores compenetrados” a través de las siete “fiestas” anuales así como en las reuniones semanales del ministerio, que son publicados inicialmente como bosquejos de las siete fiestas, HWMR y The Ministry magazine.
 - “Living Stream Ministry como Taiwán Gospel Book Room, ...continúan publicando aquello que el Señor sigue hablando en nuestro medio en cada una de las siete “fiestas” anuales así como en las reuniones semanales del ministerio” (pág. 5)
 - “El hablar actual entre nosotros se halla publicado principalmente en los bosquejos de los mensajes producidos con ocasión de las siete “fiestas” anuales, en **La palabra santa para el avivamiento matutino**, en la revista **The Ministry** [El ministerio] que periódicamente publica Living Stream Ministry y en las correspondientes publicaciones producidas por Taiwán Gospel Book Room. (pág. 6)
3. **¿Hay la posibilidad de que otros escritos puedan ser considerados para que sean incluidos en “una publicación?”** Los escritores deben:
 - Encaminar sus propuestas para los colaboradores compenetrados, LSM & TGBR – “aquellos que desean escribir de este modo, deben someter sus propuestas al escrutinio y consideración de los colaboradores compenetrados así como de Living Stream Ministry y de Taiwán Gospel Book Room a fin de que sus propuestas sean examinadas para determinar si deben ser publicadas o no. (pág. 7)
 - Para participar en la única obra de publicación, se requiere el reconocimiento de las iglesias, y la confirmación de los líderes en el ministerio y en la obra de publicación. “Todo aquel que tome parte en ella deberá poseer una porción que verdaderamente le haya sido asignada por el Señor, la cual deberá ser fácilmente reconocida por las iglesias y confirmada por los que toman la delantera tanto en el ministerio como en la obra de publicación.” (pág. 7)

4. Implicaciones para los santos y las iglesias:

“Todos los santos y todas las iglesias en todo lugar deberían, de igual manera, restringirse a una sola obra de publicación” (pág. 9)

5. Publicaciones hechas por las iglesias locales individualmente --

- Las iglesias individualmente pueden producir y distribuir materiales para sus necesidades locales.
- Problemas surgen cuando estas publicaciones de carácter local así como temporal adquieran un status geográfico más amplio. – Publicaciones locales deben permanecer locales.

6. Publicaciones hechas por Santos individualmente–

- *“Algunos santos tienen el deseo de redactar obras sobre la historia de la iglesia, de producir materiales para niños, de grabar música e, incluso, de dar y publicar mensajes.” (pág. 9)*
- *“Tales materiales pueden ser reproducidos en una gran variedad de formas y distribuidos ampliamente, especialmente por medio de la Internet así como por medio de discos compactos y DVD. (pág. 9)*
- *“Pero el simple hecho de que estas publicaciones puedan ser producidas y distribuidas **no quiere decir que las iglesias deban dar a estas publicaciones más crédito que el que dan a cualquier otra publicación que se propaga en nuestros días, sean éstas de carácter secular o religioso.** (pág. 9)*
- *“Tales publicaciones **no forman parte de la única obra de publicación** que se realiza en el recobro del Señor, y ellas no son necesariamente beneficiosas...” (pág. 8)*
- *“Las iglesias, por medio de los ancianos, deben ser educadas para comprender esto... Los ancianos en todo lugar, por ser pastores del rebaño de Dios (1 P. 5:2), deben manifestar el debido cuidado... con respecto a las publicaciones que circulan en nuestro medio, y deben resguardar el rebaño de todo aquello que pueda causarle algún daño...” (pág. 9)*
- *“Siempre y cuando las iglesias no se conviertan en **una plataforma desde la cual se promueva la propagación de estas publicaciones**, tales publicaciones no debieran convertirse para nosotros en asuntos problemáticos. (pág. 9)*

RESPUESTA A LOS PUNTOS DE INQUIETUD:

1. ¿Es bíblica la directriz de “Una publicación”?

No hay enseñanza de “una publicación” en la biblia, in hay un padron en la composicion del nuevo testamento. Los ministerios del nuevo testamento no sometieron sus escrituras (evangelios, epistolas, etc) a un “comité central de revision” para ser aprobado.

Una característica llamativa del documento de LSM es que no ofrece una base bíblica para su propuesta – de que solo halla “una publicación” La única referencia bíblica citada en todo el documento de 12,800 palabras es relacionada al pastoreo de los ancianos y el guardar al rebaño. Una metáfora en el nuevo testamento es referente “al sonar de una trompeta en el recobro del Señor” (p. 7). Aunque, ese versículo, “Si...la trompeta da otro sonido, ¿quién se va a preparar para la batalla?” (1 Cor. 14:8) se refiere a hablar en lenguas sin interpretación. Al ser aplicado en publicaciones, esta ilustración está siendo aplicada a otro contexto. Ese no fue el punto de Pablo! Debe de ser obvio que usar una ilustración bíblica no imparte autoridad bíblica a una enseñanza que no es bíblica. El hecho sigue igual que **no se provee una base bíblica para una publicación.** En lugar de apelar a la escritura, El testimonio personal del Hermano Lee es citado como la base para esta práctica (p.3). Sin embargo, yo pregunto: Ya que “una publicación” está siendo enfatizada tanto, ¿No debería ser basada en la Biblia?

Fue publicado lo que el hermano Minoru Chen dijo en el entrenamiento de invierno de 2004: *“...no es un asunto de cierto o errado, bíblico o no bíblico. Es un asunto de haber un sonido o más de un sonido.” (The Ministry, [El ministerio] Vol. 9, edición 1, pág. 186)*

Con todo el respeto, ¡Yo no estoy de acuerdo, **sí importa** si el asunto de “una publicación” es bíblico o no! Considere lo que los hermanos Nee y Lee afirmaron:

- **La Biblia es nuestro único padrón**

La famosa frase de Watchman Nee, y que ahora es mostrada de manera resaltante en el museo del Recobro del Señor en Taipei, Taiwán: *“La Biblia es nuestro único padrón. No tememos predicar la pura*

palabra de la Biblia, aunque los hombres se opongan; pero si no es la palabra de Dios, no podemos estar de acuerdo aunque todos lo aprueben.” (Watchman Nee, *Collected Works*, [Obras seleccionadas] Vol. #7, pág. 1231)

- **Si la Biblia no lo tiene, la iglesia debe rechazarlo**

“Todo lo que la Biblia no tenga, la iglesia debe rechazarlo por todos los medios posibles. De otro modo, todos los que siguen al Señor fielmente se irán cuando vean que la iglesia tiene cosas que la Biblia no lo tiene.” (Watchman Nee, *Pláticas Adicionales*, pág. 67)

- **Permanezca en lo que la Biblia tiene y rechace lo que ella no tiene**

“De todos modos, en cuanto a todo lo que la Biblia tiene, debemos estar firmes en el lado positivo. En cualquier asunto en que la Biblia permita ambos lados, debemos estar firmes en ambos lados; y todo lo que la Biblia no tenga, debemos rechazarlo...En todo aquello que la Biblia conceda libertad a las personas, también nosotros debemos conceder libertad...” (Watchman Nee, *Pláticas Adicionales*, pág. 67,68)

- **Haga todo de acuerdo con la Biblia**

“Lo más importante y la característica particular del recobro del Señor es hacer todo de acuerdo con la Biblia.” (Witness Lee, *Elders’ Training*, [Adiestramiento para Ancianos] tomo, #7, pág. 107)

Quizás, podamos hacer la pregunta de una manera diferente --- **¿Dónde hay alguna indicación de que los escritores del Nuevo Testamento sometieron sus escritos (epístolas, etc) a un “Comité Central” para que fuera aprobado?** No veo ninguna indicación de que el primer grupo de “colaboradores compenetrados” (los primeros apóstoles) revisaron los escritos de otros, (por ejemplo: Marcos y Lucas) antes que fueran aceptados como parte de “una publicación” (que más tarde llegó a ser parte del Nuevo Testamento).

Parece que los escritores del Nuevo Testamento (Pablo, Lucas, Juan, etc) simplemente escribieron de acuerdo a lo que eran inspirados por el Espíritu Santo. Lucas dice: “Me ha parecido también a mí....escribirtelas”. (Luke 1:3) Otras personas también escribieron evangelios y epístolas –“el evangelio de Tomás”, “el evangelio de Bernabé” y “el apacientar de Hermas”, etc. Los estudiosos dicen que no había un comité de revisión de estos escritos. En los primeros tres siglos, “no hay ninguna evidencia de un centro oficial de aprobación para los escritos inspirados”. (Geisler & Nix, pág. 101) No había un control externo, sin embargo los santos y las iglesias tenían discernimiento interior para la vida y tenían el Espíritu Santo. Algunos de estos escritos (evangelios gnósticos, etc.) fueron rechazados por los santos porque no eran útiles e incluso dañinos. Por otro lado, escritos como los de Pablo, Pedro, Mateo, etc., fueron aceptados por los santos y por las iglesias basado en su intrínscito mérito espiritual. El resultado fue que ellos fueron más copiados, más divulgados y más publicados. Así, estos escritos conformaron el canon Neotestamentario. Finalmente los “concilios de Hippo (393 DC) y Cartago (397 DC)...Dos concilios locales ratificaron los veintisiete libros canónicos del Nuevo Testamento.” (Geisler & Nix, pág. 111) No obstante, ¡perciba que el “reconocimiento oficial” ocurrió cerca de 300 años después de que los últimos libros del Nuevo Testamento fueran escritos! Como el profesor Lightfoot dice: “Es necesario enfatizar que **ninguna iglesia hizo el canon de las Escrituras a través de los concilios**. Ninguna iglesia – y en particular, la Iglesia Católica Romana- a través de sus decretos dio o declaró que los libros de la Biblia eran infalibles. La Biblia no debe su autoridad a ningún individuo o grupo. La Iglesia no controla al canon, pero el canon controla a la iglesia.” (Lightfoot, pág. 112) Quizás sea muy simplista, pero ¿no debería este padrón de la iglesia primitiva servirnos como una línea para este problema? ¿Si el Señor no estableció la directriz de “una publicación” cuando estaba siendo producido el Nuevo Testamento porque hay la necesidad hoy? ¿Acaso no tenemos al mismo Señor? ¿Acaso nuestra manera es mejor que la del Señor?

¿Es Bíblico Dictar una Directriz?

El folleto “La Obra de Publicación en el Recobro del Señor es una directriz. Preguntemonos si esta directriz es bíblica. El único ejemplo en el Nuevo Testamento es el decreto en Hechos 15. Todos los apóstoles y ansianos se reunieron en Jerusalén para decidir sobre el asunto de circuncisión y al estar en un acuerdo, ellos dictaron un decreto, una directriz. Bajo el título “Como la Iglesia hace Decisiones”, Watchman Nee dice: “El padrón dado a nosotros en (Hechos 15) es el padrón aceptado por la iglesia en los últimos dos mil años. Reconosemos que este es el padrón más alto.” (Asuntos de la Iglesia), (p.145) Sin embargo, sugiero que Hechos 15 esta en contraste al proceso involucrando en el dictar de La Obra de Publicación...Varias reuniones de los colaboradores que llevan la delantera han hablado de la directriz de

“una publicación” aunque el “un acuerdo” no ha sido logrado. Mas bien unos colaboradores han sido clasificados como “hermanos discordantes.” Otro grupo grande de hermanos han circulado un documento firmado por los “colaboradores compenetrados.” Por consiguiente, esta circular, en lugar de ser resuelto entre los colaboradores, ha sido “entregado” a los santos, ancianos e iglesias. Yo sugiero ya que el proceso bíblico de “Hechos 15” no ha continuado, así que no es real esperar un resultado de “Hechos 15.” Las iglesias fueron fortalecidas y crecieron en número diariamente cuando el decreto de Hechos 15 fue dado (Hechos 16:5). ¿Cuál ha sido el problema del documento por LSM de “Una Publicación?”

2. **“Una Publicación” ¿es un punto de “la Especialidad” o de “la Generalidad”?**

“Una publicación no es un asunto de la fe común” (p. 9) ¿Cómo deben las iglesias ver esto? El folleto, *Lo que creemos y practicamos en las iglesias locales* no contiene ninguna referencia a “una publicación”. Dentro de los puntos de *lo que creemos y practicamos*, ¿Dónde se encaja este punto de “una publicación”? o ¿es esto una añadidura a algún punto (si es que hay alguno)?

Lo que creemos y practicamos clasifica los puntos por las siguientes categorías: “Lo que creemos”, “Nuestro Padrón”, “Nuestra Misión”, y “Nuestra Esperanza”. Concluimos que “una publicación” nos es un punto de nuestra fe y no pertenece a “Lo que creemos”. ¿“una publicación” se encaja en “nuestro padrón”, “nuestra misión”, “nuestra esperanza”? Algunos pueden sentir que “una publicación” no parece encajarse fácilmente en ninguna de estas categorías. Quizás sea porque este punto ¡no pertenece a la esfera de la iglesia local! Antes, ‘una publicación’ pertenece a “la obra”, a la esfera de los obreros. Este asunto debió haber sido decidido por todos los colaboradores en el recobro del Señor llegando a un acuerdo.

Acaso, ¿es el asunto de “una publicación” un punto relacionado a la “Especialidad” y a la “Generalidad” en lo que se refiere a los santos y a las iglesias locales en el recobro del Señor?

- El hermano Lee nos encargó de no añadir ni sustraer nada de los puntos básicos de la fe. Witness Lee dijo: “Nosotros no debemos quitar nada de esta fe ni agregarle nada. Si quitamos algo, seguramente seremos divisivos, y si le agregamos algo, también seremos divisivos. Los cristianos son iguales únicamente en esta fe. Para guardarnos de ser divisivos, solamente debemos mantener esta fe, y nada más.” (Witness Lee, *La Especialidad, la Generalidad y el Sentido Práctico de la Vida de la Iglesia*)

¿No será que nos están pidiendo “añadir” algo más – una publicación?

- Benson Philips en su prefacio del libro *La Especialidad, la Generalidad y el Sentido práctico de la Vida de la Iglesia dice*: “Respecto a la fe debemos ser muy específicos y particulares (Jud. 3; 1Ti. 6:12); sin embargo, respecto a las otras cosas debemos seguir el ejemplo de Pablo de ser generales, sin insistir nunca que otros sean como nosotros (Ro. 14:1-8). Poseer tal espíritu de generalidad es la generalidad de la vida de la iglesia. Si somos especiales e insistimos en otra cosa que la fe común, la unidad seguramente será dañada, y ocurrirán las divisiones.” (Benson Philips, en el prefacio de, *La Especialidad, la Generalidad y el Sentido Práctico de la Vida de la Iglesia*) Al promover “una publicación” ¿no se les está pidiendo a los santos, iglesias locales y ancianos “insistir en otra cosa aparte de la fe en comun”? Si fuera así (de acuerdo a la palabra profética del Hermano Benson Philips) ¿no sería la unidad danada y no ocurriría la división?

- En la misma línea, Watchman Nee escribe, los “siete unos” en Efesios 4 “son al mismo tiempo los requerimientos mínimos y máximos que se puede hacer a cualquier persona que profesa ser un creyente juntamente con nosotros.” (*La Vida Cristiana Normal de la Iglesia*, pág. 78).

Al promocionar “una publicación”, ¿no estaremos nosotros “insistiendo en algo más que la fe común”? Si esto ocurriera, el hermano Benson Philips advierte que “*la unidad ciertamente será dañada y ocurrirán divisiones.*”

3. **La iglesia local que adopte la directriz de “una publicación”, ¿sigue siendo una iglesia local genuina o llega a ser una “iglesia ministerial”?**

Después del Entrenamiento de Invierno de LSM (Jan. 2005) una determinada iglesia local declaró públicamente que:

“[La] Iglesia en _____ es una iglesia en el recobro, con el recobro y en la misma línea con LSM. Nosotros no aceptamos ningún otro Ministerio... Nosotros recibimos solamente una sola publicación y un único hablar en el recobro.”

En otro caso, los ancianos y hermanos responsables en la iglesia en _____ distribuyeron la siguiente declaración “Nosotros también creemos y practicamos una misma cosa (1 Cor. 1:10)...teniendo solo una publicación.

Sin embargo, el hermano Nee nos advirtió en contra de la formación de “iglesias ministeriales”. En el libro *Vida Cristiana Normal de la Iglesia* él escribió: “Consideremos seriamente que nuestra obra es para nuestro ministerio y nuestro ministerio es para las iglesias. **Ninguna iglesia debe estar bajo un ministerio específico, pero todos los ministerios deben estar bajo la iglesia. Qué estrago se ha hecho en la Iglesia porque muchos de sus ministros han tratado de traer las iglesias bajo su ministerio, más bien que servir a las iglesias por su ministerio. Tan pronto como las iglesias sean sometidas a algún ministerio, cesan de ser locales y se hacen sectarias...**” Las iglesias serán forzadas a servir al ministerio y no el ministerio a las iglesias, y las “iglesias” establecidas se convertirán en iglesias ministeriales y no locales. La esfera de una iglesia no es la esfera de algún ministerio sino la esfera de la localidad. Siempre que se hace al ministerio la razón para la formación de una iglesia, allí tendrán el principio de una nueva denominación. Del estudio de la historia de la Iglesia podemos ver que casi todos los ministerios nuevos han dado origen a partidarios nuevos y los partidarios nuevos han resultado en organizaciones nuevas. Es de esta manera que “iglesias” ministeriales se han establecido y las denominaciones se han multiplicado”. (Watchman Nee, *La Vida Cristiana Normal de la Iglesia*, pág. 144, las negrillas fueron añadidas)

Aplicando el punto de vista de Watchman Nee a nuestra situación actual es adecuado preguntar: ¿Si una iglesia local adopta la directriz de “Una Publicación” se convertirá en un ministerio de la iglesia y dejará de ser la iglesia local genuina?

4. Una práctica informal, voluntaria y personal entre los colaboradores (Hermano Lee y Hermano Nee) se convirtió en una enseñanza que ahora llega a ser una directriz pública obligatoria para los santos y para las iglesias locales.

- El testimonio personal del hermano Witness Lee (pág. 3), muestra que él voluntariamente sometió sus escritos a la casa publicadora de Watchman Nee. Aquello era su práctica personal. Lo que fue una **práctica informal** entre colaboradores, ahora se está intentando convertirla en un **mandato directriz público y formal** en el recobro del Señor. Podemos preguntar: ¿Fue establecida, proclamada en los escritos y transmitida a los santos en China continental tal “directriz”? ¿Dónde está el precedente histórico para esta “declaración directriz” en la obra de Watchman Nee en la China continental o en la obra de Witness Lee en Taiwán? Esta **pública declaración de directriz** no es solamente una continuación de la práctica del hermano Lee. La oportunidad de seguir a la práctica del hermano Lee aun existe – ministros y obreros pueden voluntariamente someter sus escritos a LSM, si es que sienten de parte del Señor hacerlo. Lo que ahora ha sido instituido es un proceso de sumisión obligatoria para la inclusión en “una publicación”. Puedo preguntar: **¿cuál es la justificativa para este cambio radical de transformar una práctica informal y voluntaria en un mandato directriz formal y obligatorio en el recobro del Señor?**

- ¿Alguna vez, el hermano Nee enseñó el principio de “una publicación”? Al parecer aquella práctica se convirtió en una enseñanza, y esta enseñanza es hecha ahora una declaración directriz pública que está ordenando las acciones que los santos y ancianos deben tomar. ¿Alguna vez, el hermano Nee hizo esto? ¿Alguna vez, él enseñó esto? Me parece que la declaración directriz actual no encuentra precedentes en la historia del recobro del Señor.

5. ¿Ha sido la oficina de Living Stream Ministry elevada más allá de su “Servicio Levítico” establecido por el hermano Lee?

El papel de la oficina de LSM -- “aquellos que desean escribir de este modo, deben someter sus propuestas al escrutinio y consideración de los colaboradores compenetrados así como de *Living Stream Ministry* y de *Taiwán Gospel Book Room* a fin de que sus propuestas sean examinadas para determinar si deben ser publicadas o no.” (pág. 7).

- La oficina de LSM y TGBR fueron ahora elevadas a la posición de estar por encima de los ministros de la palabra y puede decidir si los escritos de un ministro deben ser publicados como parte de “una publicación” o no. ¡Parece que la oficina de LSM fue investida con el poder de veto! ¿Con la autoridad de quien se le fue dada a LSM un veto de poder?

- Compare este punto con las declaraciones del hermano Andrew Yu (gerente de LSM en ese tiempo) con relación a LSM: **“Living Stream no establece política o directriz de como adorar a Dios en las iglesias locales, dijo [Andrew] Yu, 54, quien trabajó para el ministerio desde 1982. “No metemos la mano de manera alguna” él dijo. “Aquí (en Anaheim), llevamos a cabo entrenamientos que no son una actividad de la iglesia. Es como la empresa Microsoft que realiza cursos para usuarios de sus programas informáticos que los usan en sus empresas. Microsoft no controla esas empresas.” [Orange County Register, 13 de octubre de 2002]**

- **Contraste esto también con las afirmaciones del hermano Lee de que la oficina de Living Stream es un servicio Levítico:** *“La oficina del Living Stream Ministry es únicamente una oficina para servir a mi ministerio en dos cosas: publicar los mensajes en forma de libro y distribuir estos mensajes en cintas de video y de audio. Eso es todo lo que la oficina del ministerio debe hacer y nada más... la oficina del ministerio siempre ha tenido esta función específica y ninguna otra. Esta pequeña oficina es un servicio levítico que sirve a mi ministerio para publicar la palabra de Dios en imprenta y por medio de cintas de video y de audio.”* (Witness Lee, *Una Palabra Oportuna*, 1988, p. 41,42)

- *Hermano Lee dijo:....Por su misericordia, nosotros no tenemos ninguna organización. Nadie puede controlar a las iglesias locales. Nadie puede controlar nada porque no tenemos organización entre nosotros. Yo no controlo y la oficina de Living Stream no controlaría. Es posible que anteriormente se hayan cometido errores... Los errores pasados que han sido confesados al Señor están bajo la sangre limpiadora. Debemos olvidar el pasado y seguir adelante...Nadie lo controla a usted. Todas las iglesias locales tienen toda la libertad para seguir adelante. Mientras no haga nada en contra de nuestra constitución neotestamentaria, nadie lo molestará.”* (Witness Lee, *Una Palabra Oportuna*, 1988, pág. 42,43)

COMENTARIO: Ahora las iglesias locales que utilicen, produzcan o distribuyan materiales que no son considerados parte de “la única obra de publicación” pueden ser acusadas de *convertirse “en una plataforma desde la cual se promueva la propagación de estas publicaciones”* (pág. 9) Compare esto con la última frase mencionada anteriormente *“...nadie lo molestará.”*

6. ¿No es la directriz de “una publicación” la práctica de la iglesia Católica Romana con respecto a las publicaciones?

A la literatura aprobada por los católicos se le coloca el sello oficial de aprobación, *Imprimátur*. La cita a continuación explica la práctica del Catolicismo Romano: En latín “*Imprimátur*” significa “imprimase.” Cuando un obispo católico romano concede su *imprimátur* a una obra impresa, él le asegura al lector que nada de su contenido contradice la fe católica ni la moral. El *imprimátur* no se concede livianamente; sino después de un proceso de revisión minucioso...para asegurarse que los textos contienen únicamente enseñanza católica correcta y confiable.”

“Una de las obligaciones de alguien que publica un libro relacionado con las enseñanzas católicas es lograr la aprobación eclesiástica. Esto fue reiterado por la Congregación [Católico Romano] para la Doctrina de la Fe en 1975.” Dicho retóricamente, ¿Se ha convertido el logo de Living Stream Ministry en el *Imprimátur* del Recobro del Señor? Si fuese así, con respecto a las publicaciones, ¿no estaríamos siguiendo la práctica del Catolicismo Romano, que nosotros condenamos?

7. ¿Es este documento un tipo de “Revisionismo Histórico”? –¿Es un intento de reescribir el registro de la historia en una manera no apoyada por los hechos?–

“Desde los días del hermano Nee, nosotros en el recobro del Señor nos hemos “restringido a una sola obra de publicación” (pág. 7,8)

Tal vez debamos someter esta afirmación histórica a unas cuantas preguntas:

- En la época del hermano Nee, ¿había la enseñanza de “una obra de publicación”?
- ¿Fueron los santos y las iglesias locales enseñados a restringirse a “una obra de publicación”?
- ¿O será que los santos centraron su búsqueda en los materiales del hermano Nee porque los hallaron benéficos y no por haber sido ‘restringidos’ a una sola obra de publicación”?
- Si “una obra de publicación” era un principio importante en el tiempo de Watchman Nee, ¿Por qué el hermano Lee no lo menciona en la de biografía que escribió sobre Watchman Nee: **Un visionario de la revelación divina?**
- En los tiempos del hermano Lee en los Estados Unidos (antes de 1986) ¿fueron los santos y las iglesias locales restringidos a una sola obra de publicación, es decir: materiales publicados por LSM?

- Si esto era así, ¿Por qué el documento, *Lo que Creemos y Practicamos en las Iglesias Locales* no menciona en ninguna parte sobre la “única obra de publicación”?
- Si estábamos restringidos a “Una única obra de publicación”, ¿Por qué el hermano Lee, al comienzo de la década de los 80, convocó una “Conferencia para Escritores”? El hermano Lee recordó después: “*Mi intención al convocar una conferencia de escritores era para animar a ustedes a que escribieran algo...*” (Witness Lee, *Elder’s Training, [Adiestramiento de Ancianos] Libro 8*, pág.163)

El diálogo a seguir es parte de una entrevista que hizo el hermano Silas Wu al hermano Lee en 1989:
 SILAS WU: “*En aquel tiempo, usted animó a todos, quizás aquello era para la propagación, a que publicaran libros. Me parece que fue en la “Conferencia para Escritores”*”

HERMANO LEE: “De hecho convoqué esta CONFERENCIA PARA ESCRITORES. Yo animé a todos. Pero, aquello era muy diferente a lo que BILL FREEMAN hizo. Aquella (CONFERENCIA) era para decir, **ustedes en BOSTON, ustedes pueden escribir y publicar algo. Ustedes publican y nosotros de la oficina del ministerio compraremos un poco de ustedes, esto también está OK. Pero, para usted (?) usted puede solo publicar y nosotros podemos venderlo para usted. Esto también está bien.**” [Palabras habladas originalmente en chino]

Si hay la directriz de “una publicación” ¿porque el Hermano Eugene Gruhler reviso la publicación de Jornada a Travez de la Biblia, en los 1990’s? Jornada a través de la Biblia no fue publicada por LSM, pero se produjo en Anaheim bajo el reviso de Eugene Gruhler y los colaboradores del Hermano Lee quienes tuvieron un papel importante en ambos Entrenamientos de Tiempo Completo (FTTA) y en la Iglesia en Anaheim. Si la directriz de ‘una publicación’ esta en efecto, ¿por que fue Jornada a Travez de la Biblia producida en Anaheim en los 1990’s?

Estos hechos históricos indican que el documento actual no es una reafirmación de una enseñanza y directriz de una única obra de publicación que existía “*Desde los días del hermano Nee*”. No existía tal enseñanza y directriz oficial en los tiempos del hermano Nee y ni en la vida reciente de la iglesia en la década de 70 en los Estados Unidos. Tener tal pretensión es distorsionar los hechos.

8. Al hablar sobre “Una Publicación”, ¿el hermano Lee Estableció un Principio General o él estaba teniendo comunión sobre una Situación o Persona Específica?

En 1986, Hermano Lee, reconocido como un líder – el perito arquitecto – convocó a un “ejército para evangelizar y llenar con la verdad a Taiwán. Para esta “campana”, el Hermano Lee les pidió a otros hermanos que pararan de publicar. Existen estas mismas condiciones actualmente entre nosotros? ¿Hoy quien es el perito arquitecto?

La declaración hecha en el folleto “La obra de Publicación en el Recobro del Señor” da a entender que en 1986 estableció el principio de una publicación que se aplica a todos los santos y todas las iglesias locales de aquel tiempo en adelante. Luego, de acuerdo con este documento, “*todos los santos y todas las iglesias en todo lugar deberían, de igual manera, restringirse a una sola obra de publicación en el recobro del Señor*” (pág. 9)

Podemos dibujar de manera breve una otra manera de ver esto: El hablar del hermano Lee en 1986 estaba dirigido a una situación específica que existía en aquel tiempo – era una “**situación específica**.”. Además, Witness Lee tenía una posición singular en el recobro del Señor y una relación especial con las iglesias locales. Las palabras del hermano Lee se basaba en su posición singular – era algo **ligado a su persona**-. Desde que el hermano Lee se fue, los “colaboradores compenetrados” quizás carecen tanto de la posición del hermano Lee como de su relación singular con los santos y las iglesias. En tal caso, el hecho de que el hermano Lee haya solicitado una sola obra de publicación, **no implica necesariamente** que “una obra de publicación” pueda ser demandada actualmente por los “colaboradores compenetrados”. Este punto de vista se apoya en las citas del **Elder’s Training [Adiestramiento para Ancianos] tomo #7**

Situación:

- “*La isla de Taiwán debe ser evangelizada y llenada con la verdad dentro de los próximos 4 años. Para el cumplimiento de este propósito, no podré tolerar cualquier tipo de pensamiento disidente.*” (pág. 86)
- “*La intención de este ejército celestial es evangelizar y llenar con la verdad primeramente a Taiwán y luego a los Estados Unidos.*” (pág. 87)
- “*Necesitamos un ejército combatiente y en un ejército combatiente no necesitamos meramente a un líder ¡Necesitamos un comandante para pelear la batalla! No tenemos tiempo que perder.*” (pág. 89)

Hermano Lee – el perito arquitecto

- “*...el recobro que yo traje a los Estados Unidos...*” (p. 40)

- “Tengo que ser fiel a tantos santos que renunciaron a sus futuros y vinieron al recobro. Ellos vinieron a este recobro en un noventa por ciento por causa de mi ministerio.” (págs. 79-80)
- “A través de mi ministerio en esta tierra, miles de santos han entrado en el recobro, por tanto les tengo que ser fiel.” (pág. 81)
- “Pablo les dijo, ‘Porque aunque tengáis diez mil ayos en Cristo, no tenéis muchos padres...’ (1 Cor. 4:15)... Me gustaría decirles lo mismo a todas las iglesias que han sido levantadas por este ministerio – ustedes pueden tener 10.000 ayos o maestros, pero ninguno de ellos es su padre.” (pág. 97)
- “Concordamos en seguir su liderazgo como aquel que nos trajo la economía neotestamentaria de Dios y nos introdujo en su práctica. Nosotros...lo reconocemos... como el perito arquitecto entre nosotros.” (Carta de 419 hermanos dirigida a Witness Lee, 21 de Febrero de 1986, **Elders’ Training [Adiestramiento para Ancianos] tomo #8**, pág. 154)

Reuniendo todos estos elementos, en 1986, el hermano Lee fue reconocido como el “perito arquitecto”, que trajo el recobro a los Estados Unidos y que afectó de manera directa a miles de santos. Como tal líder reconocido y con una relación singular con las iglesias locales, en 1986, el hermano Lee convocó a un “ejército” para “evangelizar y llenar de la verdad a Taiwán.” Para este “experimento en el Nuevo Camino” el hermano Lee exigió “que no hubiera ningún sonido incierto de trompeta,” y requirió que los hermanos desistieran de publicar. Estas consideraciones hacen surgir algunas preguntas –

- ¿Existen las mismas condiciones entre nosotros hoy?
- ¿Qué “experimento en el Nuevo Camino” se está llevando a cabo hoy?
- ¿Cuáles hermanos hoy están calificados para “sonar la misma trompeta” que el hermano Lee?
- ¿Qué campaña militar se está peleando y que se requiera un ejército celestial?
- Hoy, ¿quién es comandante jefe (perito arquitecto) para liderar dicha campaña militar?
- ¿Se puede hacer el mismo requerimiento de “una obra de publicación” hoy?

9. “Una Publicación” aparentemente ¿no contradice las enseñanzas del hermano Nee sobre lo inútil que es usar los arreglos institucionales para contener la bendición del Señor?

Watchman Nee dijo: “Una vez que exista la bendición del Señor, el hombre organiza algo para contener la bendición. ...Cuando llega la gracia de Dios, **los hombres inmediatamente establecen una organización para guardarla. La organización permanece, pero el contenido se pierde. Pero el vaso no se puede romper. Siempre hay aquellos que son celosos para mantener siempre el vaso. Aquí es una cuestión de principio: los estudiantes de Wesley nunca podrán igualarse a Wesley, ni los estudiantes de Calvino podrán compararse a Calvino. Las escuelas de los profetas, raramente produjeron profetas – todos los grandes profetas fueron escogidos por Dios del desierto. El Espíritu de Dios desciende sobre aquellos a quienes Él quiere. Él es la cabeza de la iglesia, no nosotros. Los hombres siempre piensan que el agua viva es preciosa y necesita ser guardada por la organización, pero se va gradualmente vaciándose a través de las generaciones hasta que esté completamente vacío.**” (Watchman Nee, **Collected Works of Watchman Nee**, [Obras completas de W. Nee] Tomo #47, pág. 57) ¿No estaremos nosotros estableciendo una estructura organizacional para mantener la bendición del Señor al instituir la directriz que está bosquejada en “La obra de publicación en el Recobro del Señor”? Si esto es así, parece que es contrario a las enseñanzas de Watchman Nee y (de acuerdo a su comunión) estamos condenados a fracasar.

10. ¿Qué impacto causará la directriz de “una publicación” en los santos?

El recobro del Señor tiene una amplia gama de santos, muchos de ellos son nuevos o jóvenes. Al surgir el asunto de “una obra de publicación”, corremos el riesgo de dañar la conciencia de los santos. Anteriormente, a algunos santos no les molestaba o incomodaba el hecho de leer “otras publicaciones”. Tal vez, incluso eran ayudados y edificados por ellas. Sin embargo, la publicación de esta declaración puede incomodar a tales santos. La conciencia está basada en el conocimiento y el “conocimiento” dado a conocer por la declaración de “una publicación” puede hacer que ciertos santos sientan condenación cuando lean “otras publicaciones”. Además, los seguidores celosos de esta declaración pueden también condenar a tales santos. Santos, que anteriormente tenían paz en sus corazones, se quedaron turbados durante el evento que fue liberado este documento-declaración. En este caso específico, ¿este santo fue ayudado o herido por esta acción? Esta es una “situación hipotética”, pero que debe ser contemplada.

¿Es necesario que se haga pública esta directriz? ¿Cuál es nuestra confianza en la capacidad de los santos de ir delante del Señor en su lectura de las publicaciones espirituales? ¿Dónde está nuestra confianza en la capacidad de los santos de que sean enseñados y liderados por Cristo? ¿No sería mejor

confiar “en la unción que todo nos enseña.”? (1 Juan 2:27) La declaración dice: “El ministerio actual...produce... el **mismo sabor** que ha sido disfrutado en todas las iglesias aun desde los días del hermano Nee.” (pág. 5,6) Tal vez, debemos hacer la pregunta obvia: Si el paladar tan refinado de los santos da testimonio por el ministerio con relación a “una obra de publicación”, ¿Por qué se necesita una declaración pública para que los ayude a discernir? Si la declaración citada esta correcta, ¿por qué no dejar toda la cuestión para el paladar interior, el sentir de la vida, de los santos?

11. ¿Qué impacto causará la directriz de “una publicación” en las iglesias locales?

La directriz de “una publicación”, aunque intenta preservar “la unidad practica entre las iglesias locales”(p.3) se puede convertir en un factor de division en las iglesias locales y entre ellas. Algunos santos e iglesias locales están disfrutando materiales producidos por unos hermanos en el recobro que ahora están siendo clasificados como “otras publicaciones”. Tal vez estos santos sientan que estas “otras publicaciones” se encajan con el sabor del recobro del Señor y son útiles para su propio avance. Quizás ellos no puedan, con buena conciencia, condenar o echar fuera estas publicaciones. De acuerdo con experiencias anteriores en muchas iglesias, otros santos celosos, insistirán en esta directriz de “una obra de publicación” y condenarán a los santos, ancianos e iglesias que tengan un sentir distinto. Que ironico que lo que hace “que la unidad entre las iglesias locales sea guardada en términos concretos.” (pág. 3) pueda convertirse en un factor de división tanto dentro de las iglesias como entre ellas. ¿No es esto de acuerdo a la palabra profetizada por Benson Phillips: “Si...insistimos en otra cosa que no sea la fe comun, la unidad por seguro sera danada, y divisiones surgiran. (Benson Phillips, prefacio, Especialidad, Generalidad, y Practicalidad de la Vida de Iglesia)

Personalmente, tengo el temor de que este documento creará una grieta entre los santos y las iglesias locales. A través de este documento, dos categorías de iglesias podrán aparecer. ‘iglesias que desean estar restringidas a una publicación’ e ‘iglesias que no’. Pienso que esto no es insignificante. Santos e iglesias locales que conviven de manera pacífica dentro del recobro del Señor, podrán prontamente ser separadas por ‘la cuña’ formado por la edición de “una obra de publicación”.

12. ¿No esta el aparente “conflicto de interes” en la directriz de “una publicación”?

Las *firmas de Living Stream Ministry* y *Taiwán Gospel Book Room* fueron retiradas del documento final. [LSM y TGBR aparecen como firmantes en el bosquejo #8 de la carta] Sin embargo, ¿no hay un “aparente conflicto de intereses” creado por el documento firmado por los colaboradores compenetrados que declara que LSM es la única fuente “autorizada y reconocida” de “una obra de publicación” en el recobro del Señor? Los lectores desinformados pueden suponer que los colaboradores compenetrados que firman este documento, son independientes de LSM o que la operan a cierta distancia. En verdad, un buen número de “colaboradores compenetrados” tienen posiciones de responsabilidad en LSM (presidente, director, etc) y/o reciben compensación financiera de LSM. Así, hay un aparente conflicto de intereses.” ¿Puedo preguntar, aplicando los principios de la Nueva Jerusalén, si no deberían estas cuestiones ser “claras y transparentes”? ¿Por que no son los “colaboradores compenetrados” identificados por nombre?

De acuerdo a la declaracion en el 2003 por Chris Wilde hay 15 directores de la corporacion de LSM(contendingforthefait.org). Voy a preguntar: ¿Quienes son y cuantos tambien son designados como “colaboradores compenetrados”?

Quizás, algunos dirán: “Debemos confiar en los hermanos,” y “Este es el Cuerpo de Cristo; olvídense del ‘conflicto de intereses!’ Entonces, yo responderé humildemente: “No debería nuestra justicia exceder (y que sea vista) a la de los Escribas y Fariseos?” y “no deberíamos evitar incluso la apariencia del mal?”

Además, de acuerdo a la “Obra de Publicacion...”, tanto a LSM como a algunos hermanos relacionados a LSM les fue dada la posición de jueces y árbitros para aprobar los libros para que sean parte de “una publicación”. Nuevamente, ¿No hay en este arreglo, un aparente ‘conflicto de intereses’? Hasta en el mundo, los miembros de las agencias reguladoras (FAA, FDA, ICC, etc) no pueden ser propietarios de empresas relacionadas a las áreas que regulan.

¿Hay un Aparente conflicto con la Membrecia de LSM en la Asociacion Evangelica de Publicaciones Cristianas(ECPA) o con la Asociacion de Ventas Cristianas(CBA)?

Por ultimo, en la misma linea, pregunto si ¿hay alguna aparente contradiccion entre este documento y la membrecia de LSM (desde 2002) en La Asociacion Evangelica de Publicaciones Cristianas, la Asociacion de Ventas Cristianas (desde 1981) y otras organizaciones similares. (Cristiandad Hoy Feb. 2003)?

Al hacerse un miembro de organizaciones tales como ECPA y CBA, ¿No ha LSM reconocido el derecho de otros vendedores de libros Cristianos de imprimir, publicar, distribuir y vender sus libros? ¿Al ser parte de tales asociaciones no se esta presentando LSM como uno entre muchos vendedores de libros? ¿Ese “codigo de eticas” permite que excluyan a otros vendedores de libros del mercado de libros – esfuerzos de monopolizar? No esta la junta de directores listos a buscar como monopolizar el mercado de libros en el recobro del Señor? ¿No puede la declaracion hecha en “La Obra de Publicacion”...ser vista en una manera objetiva por observadores externos? Aun mas estan las taticas siendo empliadas por LSM legalmente, y de una manera justa bajo la legislacion de US?

Si otro publicador en el recobro del Señor tal como Chicago Biblias y Libros, puede ser parte de ECPA y CBA, ¿no se hace clara la aparente contradiccion? En ese caso, “exteriormente” ¿Como un miembro de ECPA, LSM negar el derecho a Chicago Biblias y Libros que publique y distribuya a los santos y a las iglesias en el recobro del Señor!? ¿No sugiere esta contradiccion entre posiciones externas e internas que LSM esta expuesto a ser visto como tener “doble cara” practicando la hipocresia?

CONCLUSION:

El presente escritor no esta contra todos los aspectos del reciente documento de LSM, “La Obra de Publicaciones en el Recobro del Señor.” El documento afirma de que se encarga; y para que es LSM y Taiwan Gospel Book Room.... “Para promover el ser iluminado y recibir revelacion referente a la Biblia como es interpretada por las enseñanzas de Watchman Nee y Witness Lee.” Fue el deseo del Hermano Lee que LSM y Taiwan Gospel Room fueran los unicos publicadores de su ministerio y la del Hermano Nee. (p.5) Estas son metas recomendables las cuales benefician a los creyentes en todo el mundo y facilitan el cumplimiento del proposito eterno de Dios. No obstante, la posicion tomada por el documento trasciende mas alla del mandato. Por lo tanto el presente escritor teme que la directriz de “una publicacion” va a tener un “efecto escalofriante” en la recepcion de las riquezas de nuestros hermanos Nee y Lee; y frustraran el cumplimiento del proposito de Dios entre nosotros.

Nigel Tomes
Agosto 2005

Estos son los puntos de vista personal del autor y no necesariamente la de los santos, obreros e iglesias, con las cuales el esta asociado.